

Stockholm 2018-12-07

Energimyndigheten  
Analysavdelningen  
Enheten för utsläppshandel och drivmedel  
Att: Noak Westerberg  
[hbk@energimyndigheten.se](mailto:hbk@energimyndigheten.se)

## **Remiss av föreskrift om ändring av föreskrifter om reduktion av växthusgasutsläpp genom inblandning av biodrivmedel i bensin och dieselbränsle. Dnr:2018-016849**

SPBI har fått rubricerade remiss för synpunkter och har lämnar följande synpunkter

### **Sammanfattning**

- SPBI anser att det är bra att en producent av ett biodrivmedel vars värmeverde väsentligt avviker från de normalvärden som anges i Tabell 2 får fastställa ett faktiskt värmeverde och använda det i rapporteringen i reduktionsplikten.
- SPBI anser också att den föreslagna två procentsgränsen vid avvikelse mot normalvärdet i tabell 2, bilaga 1 är rimlig.
- SPBI anser inte att möjligheten att rapportera i kg för den som bestämt ett faktiskt värmeverde skall införas. Alternativt skall möjligheten att rapportera i kg inte begränsas till den som bestämt ett faktiskt värmeverde utan användas av alla och då använda värdena i kolumnen i MJ/kg som lagts till i tabell 2 i bilaga 1.

SPBI anser inte att den remitterade föreskriften kan accepteras och avstyrker därför föreskrifterna i dess nuvarande utformning. Skälen till detta redovisas i detalj nedan.

### **§7 b) Avvikande värmeverde och rapportering i kg**

I föreskriften anges att man får ta fram ett faktiskt värmeverde om det faktiska värmeverdet uttryckt som MJ/liter avviker mer än två procent från det som anges i tabell 2, bilaga 1.

Bestämningen av värmeverden i en bombkalorimeter ger resultatet i MJ/kg och skall ha en precision av minst +/- 0,4 MJ/kg (§10). Eftersom jämförelsen skall göras mot den första kolumnen i tabell 2 i bilaga 1 som anger normalvärden i MJ/liter måste det faktiskt bestämda värdet räknas om, med hjälp av densiteten, till MJ/liter för att avgöra om den avviker mer än två procent från normalvärdet. Därefter kan den som bestämt ett faktiskt värmeverde återgå tillbaka till det ursprungliga värmeverdet i MJ/kg och rapportera mängden i kg. SPBI ser inte varför detta måste göras då man ju redan vid jämförelsen har uppgiften i MJ/liter och kan rapportera i Nm<sup>3</sup> enligt första

delen av §7 b). Denna möjlighet gäller endast den som fastställt ett faktiskt värmevärde som avviker mer än två procent från normalvärdet. SPBI anser inte skälet till att införa möjligheten att rapportera i kg är motiverat i konsekvensbeskrivningen.

Eftersom tabell 2 utökas med en kolumn med värmevärden i MJ/kg anser SPBI alternativt att alla aktörerna skulle få välja om man önskar rapportera i Nm<sup>3</sup> eller i kg.

### Ett räkneexempel

I beräkningar som SPBI genomfört kan man notera att om en typisk HVO med normalt värmevärde på 34 MJ/liter fick rapporteras i kg får använda ett värmevärde av 44 MJ/kg som vid omräkning till MJ/liter med en typisk densitet av 0,780 ger 34,3 MJ/liter. Denna avrundningseffekt innebär, enligt SPBI:s beräkningar, att för hela Sveriges dieselvolym per år med samma volym och växthusgasreduktion för HVO för uppfyllnaden av reduktionsplikten ger en ökad koldioxidminskande effekt av cirka 22 000 ton CO<sub>2</sub>/år. Vid en reduktionspliktsavgift på 4 kr/ kg CO<sub>2</sub> innebär en möjlighet för hela branschen att rapportera i kg ett värde av cirka 88 MSEK/år.

### **Statistik och andra rapporter**

Energimyndigheten sammanställer dessa rapporteringar till bl.a. drivmedelsrapport såsom ER 2017:12. Om någon rapporterar i kg och andra i Nm<sup>3</sup> behövs uppgiften om densitet för att kunna räkna om till samma enheter. SPBI undrar om rapporteringen i kg kompletteras med uppgiften om densitet för att Energimyndigheten skall kunna räkna om till samma enhet.

### **Uppdatera §10**

I §10 i föreskriften finns en möjlighet att bestämma ett faktiskt värmevärde om biodrivmedlet inte finns med i normalvärdeslistan i tabell 2, bilaga 1. Denna paragraf bör kompletteras med att man får bestämma det avvikande värmevärdet även om biodrivmedlet finns upptaget på normalvärdeslistan.

Alternativt bör Energimyndigheten överväga att öppna upp för möjligheten att använda faktiska värmevärden för alla biodrivmedel om aktörerna så önskar då avrundningseffekterna har en så stor betydelse.

### **Tydlig rutin för att bestämma värmevärdet**

I en vägledning bör det finnas en rutin för hur man med säkerhet tar fram det underlag som används för att fastställa det faktiska värmevärdet. Denna rutin skall innehålla det krav som Energimyndigheten ställer på underlaget som visar att det faktiska värmevärdet avviker och vilket värde man önskar använda. Även rutiner kring bestämningen av det biodrivmedlets densitet och dess representativitet för produktionen bör ingå i rutinerna. Bl.a. hur många analyser som krävs, analysmetodens precision samt representativiteten för biodrivmedlet produktion.

Detta bör presenteras för Energimyndigheten som bedömer underlaget. Eventuellt kan ett godkännandeförfarande finnas. Avrundningseffekter skall också behandlas.

### Konsekvensanalysen

SPBI anser att konsekvensanalysen saknar ett resonemang och motiv till att rapportera i kg då man fastställer ett faktisk värmevärde. Detta särskilt i då jämförelsen om de två procent som krävs för avvikelse kräver en omräkning till MJ/liter. Därmed finns uppgiften som behövs för rapportering i Nm<sup>3</sup> som krävs i §7 b) idag.

### Övrigt

#### ETBE

I senaste nyhetsbrevet om hållbara bränslen i november 2018 förtydligas rapporteringen kring ETBE och vilket värmevärde som skall användas. Se nedan:

### *Normalvärde gäller för ETBE inom reduktionsplikten*

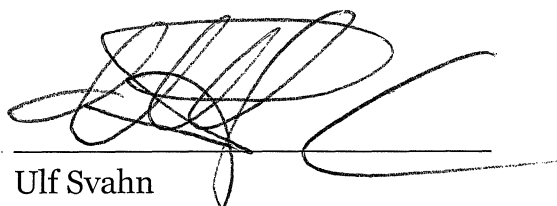
*Eftersom ETBE kan vara delvis baserat på förnybar etanol ska man rapportera den andel av ETBE som är förnybar som biokomponent. Det är normalvärdet 27 MJ/liter du ska använda vid rapportering av den förnybara andelen ETBE, trots att etanol har värmevärdet 21 MJ/liter.*

*Andelen förnybart bestämmer du genom att ta energiandelen av ingående råvaror till produktionen av ETBE. Den fossila andelen ska du rapportera som fossil komponent med benämningen "Övrig fossil tillsats".*

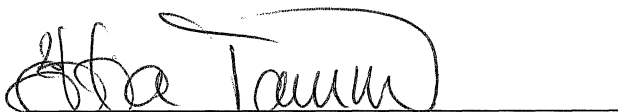
SPBI anser att detta klargörande kan läggas in i föreskriften vid denna uppdatering.

### **Fel i "ändringsföreskriften reduktionsplikt"**

I denna version hänvisas i §7, b) till tabell 1 i bilaga 1. Den skall hänvisa till tabell 2. Det är korrekt i den konsoliderade versionen av ändringsföreskriften.



Ulf Svahn  
VD



Ebba Tamm  
Produkt- och miljöexpert